

P. E. De Josselin De Jong, ed., Unity in Diversity. Indonesia as a Field of Anthropological Study

Jean-François Guernonprez

L'Homme, Année 1987, Volume 27, Numéro 101

p. 189 - 190

[Voir l'article en ligne](#)

Page 189 de cet article

Avertissement

L'éditeur du site « PERSEE » – le Ministère de la jeunesse, de l'éducation nationale et de la recherche, Direction de l'enseignement supérieur, Sous-direction des bibliothèques et de la documentation – détient la propriété intellectuelle et les droits d'exploitation. A ce titre il est titulaire des droits d'auteur et du droit sui generis du producteur de bases de données sur ce site conformément à la loi n°98-536 du 1er juillet 1998 relative aux bases de données.

Les oeuvres reproduites sur le site « PERSEE » sont protégées par les dispositions générales du Code de la propriété intellectuelle.

Droits et devoirs des utilisateurs

Pour un usage strictement privé, la simple reproduction du contenu de ce site est libre.

Pour un usage scientifique ou pédagogique, à des fins de recherches, d'enseignement ou de communication excluant toute exploitation commerciale, la reproduction et la communication au public du contenu de ce site sont autorisées, sous réserve que celles-ci servent d'illustration, ne soient pas substantielles et ne soient pas expressément limitées (plans ou photographies). La mention Le Ministère de la jeunesse, de l'éducation nationale et de la recherche, Direction de l'enseignement supérieur, Sous-direction des bibliothèques et de la documentation sur chaque reproduction tirée du site est obligatoire ainsi que le nom de la revue et- lorsqu'ils sont indiqués - le nom de l'auteur et la référence du document reproduit.

Toute autre reproduction ou communication au public, intégrale ou substantielle du contenu de ce site, par quelque procédé que ce soit, de l'éditeur original de l'oeuvre, de l'auteur et de ses ayants droit.

La reproduction et l'exploitation des photographies et des plans, y compris à des fins commerciales, doivent être autorisés par l'éditeur du site, Le Ministère de la jeunesse, de l'éducation nationale et de la recherche, Direction de l'enseignement supérieur, Sous-direction des bibliothèques et de la documentation (voir <http://www.sup.adc.education.fr/bib/>). La source et les crédits devront toujours être mentionnés.

Tamara DRAGADZE, ed., *Kinship and Marriage in the Soviet Union*. London, Boston, Melbourne and Henley, Routledge & Kegan Paul, 1984, 269 p. (« Field Studies »).

Tamara Dragadze, d'origine géorgienne, a fait ses études d'anthropologie en Angleterre. Elle est la seule anthropologue occidentale à avoir passé trois ans dans le département d'ethnographie d'une université soviétique (Tbilissi). Ce séjour lui a permis de mener des recherches en Géorgie et au Tadjikistan. En outre, elle fut souvent l'invitée de l'Institut d'Ethnographie de l'Académie des Sciences de Moscou. C'est dire qu'elle était pleinement qualifiée pour éditer un ouvrage faisant connaître les travaux de terrain d'ethnologues soviétiques sur la parenté et le mariage en Union Soviétique.

Ceux-ci ont été effectués en Asie centrale (chez les Turkmènes, les Kazaks, les Uzbek-Durmen, les Dushanbe), dans la Russie européenne (au Kouban et à Kaluga), dans les États Baltes, au Caucase (Géorgie) et chez les Esquimaux de Sibérie. La bonne qualité des monographies sur l'organisation de la parenté, les fiançailles, le mariage, le traitement de l'« illégitimité » ou du veuvage dans les différentes ethnies n'empêche pas toujours un certain subjectivisme dans l'interprétation des données. Peut-on, par exemple, utiliser le concept de « désintégration » de la famille pour désigner la « dé-cohabitation » des enfants mariés d'avec leurs vieux parents, comme le fait Terenteva dans son article sur « la famille paysanne latvienne » ?

A cela s'ajoute la présence plus ou moins explicite de théories officielles sur l'évolution de la parenté et de la famille, et sur la primauté historique du matriarcat, théorie servant à expliquer un certain nombre de « survivances » et de terminologies encore utilisées pour désigner les parents. Par ailleurs, si la rigueur règne dans la description des coutumes, croyances et pratiques relatives à la vie familiale et au mariage, les textes présentés ne permettent pas de les dater avec précision : ont-elles disparu, et, si oui, quand ? Comme le note T. Dragadze dans son Introduction, les auteurs ne peuvent contourner la théorie officielle de la « sécularisation » et de la « convergence » des idéologies et des coutumes de tous les peuples de l'Union Soviétique qu'en restant très vagues sur la datation de leurs observations, ou en répétant la phrase conventionnelle selon laquelle « des coutumes sont en train de s'éteindre ». Malgré cela, ce recueil atteste la vitalité de l'ethnographie soviétique.

Andrée Michel



P. E. DE JOSSELIN DE JONG, ed., *Unity in Diversity. Indonesia as a Field of Anthropological Study*. Dordrecht, Holland-Cinnaminson, USA, Foris Publications, 1984, x + 292 p., bibl., index, gloss., fig., ill. (« Verhandelingen van Het Koninklijk Instituut voor Taal-, Land-en Volkenkunde » 103).

Cet ouvrage collectif, organisé en douze chapitres, présente une série de contributions spécialisées dont la diversité, thématique et régionale, dissuade d'en fournir un compte rendu linéaire. L'ensemble est relié par la référence commune à « l'Indonésie comme champ d'étude anthropologique », thème proposé à un symposium tenu à Leiden en 1982 et ayant donné lieu à la publication de *Unity in Diversity*.